

SUR UNE EQUATION FONCTIONNELLE LINEAIRE\*

*Petar M. Vasić et Radovan R. Janić*

Dans l'article [1] nous avons résolu l'équation fonctionnelle suivante:

$$(0) \quad F(\Delta \{x_{11}, \dots, x_{n-1, n-1}, x_{nn}\}, \Delta \{x_{n+1, 1}, x_{n+2, 2}, \dots, x_{2n-1, n-1}, x_{2n, n}\}) \\ = \sum_{k=1}^n F(\Delta \{x_{11}, \dots, x_{n-1, n-1}, x_{n+k, n}\}, \Delta \{x_{n+1, 1}, \dots, x_{n+k-1, k-1}, x_{nk}, \\ x_{n+k+1, k+1}, \dots, x_{2n, n}\}).$$

Dans cet article nous allons résoudre l'équation fonctionnelle qui généralisé l'équation (0).

Soit

$$\Delta(x_{s1}, x_{s+1, 2}, \dots, x_{s+v-2, v-1}, x_{rv}, x_{s+v, v+1}, \dots, x_{s+n-1, n})$$

$$= \begin{vmatrix} x_{s1} & x_{s2} & \dots & x_{sn} \\ x_{s+1, 1} & x_{s+1, 2} & & x_{s+1, n} \\ \vdots & & & \\ x_{s+v-2, 1} & x_{s+v-2, 2} & & x_{s+v-2, n} \\ x_{r1} & x_{r2} & & x_{rn} \\ x_{s+v, 1} & x_{s+v, 2} & & x_{s+v, n} \\ \vdots & & & \\ x_{r+n-1, 1} & x_{r+n-1, 2} & & x_{r+n-1, n} \end{vmatrix}$$

et

$$\theta_{n, r+n-k} F(\Delta(x_{11}, \dots, x_{n-1, n-1}, x_{nn}), \dots, \Delta(x_{rn+1, 1}, \dots, x_{rn+k-1, k-1}, x_{rn+k, k}, \\ x_{rn+k+1, k+1}, \dots, x_{(r+1)n, n}), \dots, \Delta(x_{(m-1)n+1, 1}, \dots, x_{mn, n})) \\ = F(\Delta(x_{11}, \dots, x_{u-1, n-1}, x_{rn+k, n}), \dots, \Delta(x_{rn+1, 1}, \dots, x_{rn+k-1, k-1}, x_{nk}, \\ x_{rn+k+1, k+1}, \dots, x_{(r+1)n, n}), \dots, \Delta(x_{(m-1)n+1, 1}, \dots, x_{mn, n})).$$

\* Présenté le 1 novembre 1967 par D. S. Mitrović.

Toutes les fonctions qu'on considère dans cet article sont des fonctions réelles des variables réelles.

Nous allons considérer l'équation fonctionnelle suivante:

$$(1) \quad (m-1)F(\Delta(x_{11}, x_{22}, \dots, x_{n-1, n-1}, x_{nn}), \dots, \Delta(x_{(m-1)n+1, 1}, \dots, x_{mn, n})) \\ = \sum_{\nu=n+1}^{mn} \theta_{n, \nu} F(\Delta(x_{11}, x_{22}, \dots, x_{n-1, n-1}, x_{nn}), \dots, \Delta(x_{(m-1)n+1, 1}, \dots, x_{mn, n})).$$

**Théorème.** *La solution générale mesurable de l'équation fonctionnelle (1) est*

$$F(u_1, u_2, \dots, u_m) = Cu_1 u_2 \cdots u_m,$$

où  $C$  est une constante réelle arbitraire.

Tout d'abord, nous démontrerons les lemmes suivants.

**Lemme 1.** *On a*

$$F(0, u_1, u_2, \dots, u_{m-1}) \equiv 0,$$

si au moins un des nombres  $u_1, u_2, \dots, u_{m-1}$  est égal à 0.

**Démonstration.** Si l'on pose

$$x_{ij} = x \quad (i = 1, 2, \dots, mn; j = 1, 2, \dots, n),$$

de l'équation (1) on obtient

$$f(0, 0, \dots, 0) = 0.$$

Posons

$$x_{kn+1, 1} = x_k \quad (k = 0, 1, \dots, m-1); \quad x_{kn+i, i} = 1 \quad (k = 0, 1, \dots, m-1; i = 2, 3, \dots, n)$$

et remplaçons toutes les autres variables par 0. Alors, on obtient de (1):

$$(2) \quad F(0, 0, x_2, x_3, \dots, x_{m-1}) + F(0, x_1, 0, x_3, \dots, x_{m-1}) + \dots \\ + F(0, x_1, x_2, \dots, x_{m-2}, 0) = 0.$$

Soit  $E_{m-1} = \{1, 2, \dots, m-1\}$  et  $S_\nu$  ( $1 < \nu \leq m-1$ ) un sous-ensemble quelconque de  $E_{m-1}$  contenant  $\nu$  éléments.

Supposons que l'on ait

$$(3) \quad F(0, \nu_1, \nu_2, \dots, \nu_{m-1}) = 0,$$

où

$$\nu_i = 0 \quad (i \in S_\nu), \\ = \nu_i \quad (i \in E_{m-1} \setminus S_\nu).$$

Nous allons démontrer que

$$F(0, w_1, w_2, \dots, w_{m-1}) = 0,$$

où

$$w_i = 0 \quad (i \in S_{\nu-1}), \\ = \nu_i \quad (i \in E_{m-1} \setminus S_{\nu-1}),$$

si l'hypothèse (3) est vraie.

En remplaçant dans (2)

$$x_i = w_i \quad (i = 1, 2, \dots, m-1),$$

d'après l'hypothèse (3) on obtient

$$(\nu-1) F(0, w_1, w_2, \dots, w_{m-1}) = 0.$$

Donc, nous avons démontré par induction que

$$F(0, u_1, u_2, \dots, u_{m-1}) = 0,$$

si précisément  $\nu$  ( $0 < \nu \leq m-1$ ) éléments parmi  $u_1, u_2, \dots, u_{m-1}$  sont égaux à 0.

**Lemme 2.** On a

$$F(u_1, u_2, \dots, u_{m-1}, 0) = 0.$$

**Démonstration.** Si l'on pose

$$x_{n,k} = 0 \quad (k = 1, 2, \dots, n), \quad x_{(m-1)n+i,j} = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n-1; j = 1, 2, \dots, n),$$

$$x_{mn,n} = 1, \quad x_{ni+k,k} = 1 \quad (i = 0, 1, \dots, m-2; k = 2, 3, \dots, n),$$

$$x_{ni+1,1} = u_{i+1} \quad (i = 0, 1, \dots, m-2),$$

d'après le lemme 1, de l'équation (1) on obtient (4).

**Démonstration du théorème.** Nous allons démontrer le théorème par induction.

Pour  $m=2$ , le théorème est démontré dans l'article [1].

Supposons que le théorème soit vrai pour  $m-1$ , c'est-à-dire que la solution générale mesurable de l'équation fonctionnelle

$$(5) \quad (m-2)f(\Delta(x_{11}, x_{22}, \dots, x_{n-1,n-1}, x_{nn}), \dots, \Delta(x_{(m-2)n+1,1}, \dots, x_{(m-1)n,n})) \\ = \sum_{\nu=n+1}^{(m-1)n} \theta_{n,\nu} f(\Delta(x_{11}, x_{22}, \dots, x_{n-1,n-1}, x_{nn}), \dots, \Delta(x_{(m-2)n+1,1}, \dots, x_{(m-1)n,n}))$$

soit donnée par

$$(6) \quad f(u_1, u_2, \dots, u_{m-1}) = Cu_1 u_2 \cdots u_{m-1},$$

où  $C$  est une constante réelle arbitraire.

Si l'on pose dans l'équation (1)

$$x_{n,k} = x_{(m-1)n+1,k} \quad (k = 1, 2, \dots, n),$$

$$x_{(m-1)n+i,i} = 1 \quad (i = 2, 3, \dots, n-1),$$

$$x_{mn,n} \cdot x_{(m-1)n+1,1} = 1, \quad x_{(m-1)n+i,j} = 0 \quad (i = 2, 3, \dots, n; j = 1, 2, \dots, i-1),$$

$$F(x_1, x_2, \dots, x_{m-1}, 1) \equiv f(x_1, x_2, \dots, x_{m-1}),$$

d'après le lemme 2, on obtient l'équation (5).

Donc, d'après (6), on a

$$F(x_1, x_2, \dots, x_{m-1}, 1) = Cx_1 x_2 \cdots x_{m-1}.$$

En posant dans l'équation (1)

$$\begin{aligned} x_{ni+1,1} &= y_{i+1} \quad (i=0, 1, \dots, m-2), \quad x_{mn,n} = y_m, \\ x_{ni+k,k} &= 1 \quad (i=0, 1, \dots, m-2; k=2, 3, \dots, n), \\ x_{n(m-1)+k,k} &= 1 \quad (k=1, 2, \dots, n-1), \end{aligned}$$

et en remplaçant toutes les autres variables par 0, d'après le lemme 1, on obtient

$$(8) \quad F(y_1, y_2, \dots, y_m) = F(y_1 y_m, y_2, \dots, y_{m-1}, 1).$$

D'après (7) et (8), on a

$$(9) \quad F(y_1, y_2, \dots, y_m) = C y_1 y_2 \cdots y_m.$$

Inversement, nous allons prouver que la fonction (9) est justement la solution de l'équation (1). A cet effet, considérons le déterminant

$$(10) \quad D(j) = \begin{vmatrix} x_{11} & x_{12} & \cdots & x_{1n} & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ x_{21} & x_{22} & & x_{2n} & 0 & 0 & & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ x_{n-1,1} & x_{n-1,2} & & x_{n-1,n} & 0 & 0 & & 0 \\ x_{n1} & x_{n2} & & x_{nn} & x_{n1} & x_{n2} & & x_{nn} \\ x_{nj+1,1} & x_{nj+1,2} & & x_{nj+1,n} & x_{nj+1,1} & x_{nj+1,2} & & x_{nj+1,n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ x_{nj+n,1} & x_{nj+n,2} & & x_{nj+n,n} & x_{nj+n,1} & x_{nj+n,2} & & x_{nj+n,n} \end{vmatrix} = 0.$$

D'après l'identité (10) on conclut que l'identité suivante est vraie

$$(11) \quad \sum_{j=1}^{m-1} D(j) \cdot \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^{m-1} \Delta(x_{ni+1,1}, x_{ni+2,2}, \dots, x_{ni+n,n}) = 0.$$

En évaluant le déterminant  $D(j)$  d'après la règle de Laplace et en utilisant l'identité (11), on vérifie que la fonction (9) est une solution de l'équation (1).

La démonstration du théorème est ainsi achevée.

#### REFERENCES

- [1] P. M. VASIĆ — R. R. JANIĆ, *Sur une équation fonctionnelle où interviennent les déterminants*, Matematički Vesnik, 4 (19) (1967), 325—328.