

**PUBLIKACIJE ELEKTROTEHNIČKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U BEOGRADU**  
**PUBLICATIONS DE LA FACULTÉ D'ÉLECTROTECHNIQUE DE L'UNIVERSITÉ À BELGRADE**

SERIJA: MATEMATIKA I FIZIKA — SÉRIE: MATHÉMATIQUES ET PHYSIQUE

Nº 87 (1963)

**O JEDNOM ARITMETIČKOM PROBLEMU**

*D. Ž. Đoković*

(Primljeno 5. novembra 1962)

*B. Berneis* [1] dao je rešenje sledećeg problema:

Problem. Odrediti sve prirodne brojeve  $Z_1$  koji imaju osobinu  $Z_2 = nZ_1$ , gde je  $n$  fiksan prirodan broj, a  $Z_2$  broj koji se dobija iz  $Z_1$  premeštanjem njegove poslednje cifre ispred prve. (Prepostavlja se da je upotrebljen dekadni brojni sistem.)

*B. Berneis* se ograničio na slučajevе  $n = 1, 2, \dots, 9$ . Osim toga on (u tim slučajevima) nije odredio sve brojeve  $Z_1$  koji imaju navedenu osobinu. Navećemo novo i potpuno rešenje ovog problema i pokazaćemo na čemu počivaju dve „čudnovate“ činjenice koje je primetio *B. Berneis*, ali ih nije objasnio.

*Rešenje.* Neka je

$$(1) \quad Z_1 = (z_1 z_2 \dots z_k) \quad (z_i = 0, 1, 2, \dots, 9)$$

jedan od brojeva koje treba odrediti, napisan u dekadnom brojnom sistemu. Formirajmo beskonačni periodični decimalni razlomak

$$(2) \quad z = 0, z_1 z_2 \dots z_k z_1 z_2 \dots z_k \dots$$

Kako je, prema uslovima zadatka,

$$(3) \quad nZ_1 = (z_k z_1 z_2 \dots z_{k-1}),$$

iz (2) sleduje

$$nz = 0, z_k z_1 z_2 \dots z_{k-1} z_k z_1 z_2 \dots z_{k-1} \dots,$$

tj.

$$nz = (z_k + z) 10^{-1}$$

ili

$$(4) \quad z = \frac{z_k}{10^{n-1}} \quad (z_k = 1, 2, \dots, 9).$$

Dakle, svaki broj (1) koji zadovoljava uslov (3) je period razlomka (4) i to onaj period koji počinje odmah iza decimalne zapete. Ovaj period ne mora biti najkraći (osnovni), pošto to nismo nigde prepostavili.

Dokažimo da važi i obrnuto:

a) Decimalni razvoj broja (4) je čisto periodičan tj. cifre tog razvoja se periodički ponavljaju počev odmah iza decimalne zapete.

b) Poslednja cifra onog perioda broja (4) koji počinje odmah iza decimalne zapete je  $z_k$ , tj. brojilac razlomka (4).

c) Period (1) broja (4) koji počinje odmah iza decimalne zapete zadovoljava uslov (3).

Dokažimo tvrđenje a). Ako pretpostavimo da ono nije tačno, bilo bi

$$z = 0, \quad a_1 a_2 \dots a_i b_1 b_2 \dots b_k b_1 b_2 \dots b_k \dots \quad (i, k \geq 1, a_i \neq b_k).$$

Odavde bi sledovalo

$$z = \frac{z_k}{10^n - 1} = \frac{10^k (a_1 a_2 \dots a_i) + (b_1 b_2 \dots b_k) - (a_1 a_2 \dots a_i)}{10^i (10^k - 1)},$$

što je nemoguće jer zbog  $a_i \neq b_k$  razlika  $(b_1 b_2 \dots b_k) - (a_1 a_2 \dots a_i)$  nije dečljiva sa 10.

Prema tome, imamo

$$(5) \quad z = 0, \quad b_1 b_2 \dots b_k b_1 b_2 \dots b_k \dots$$

Dokažimo tvrđenje b). Iz (5) sleduje

$$(6) \quad z = \frac{z_k}{10^n - 1} = \frac{(b_1 b_2 \dots b_k)}{10^k - 1}.$$

Kako su poslednje cifre brojeva  $10^n - 1$  i  $10^k - 1$  devetke, zaključujemo da je

$$9z_k \equiv 9b_k \pmod{10},$$

odakle sleduje  $z_k = b_k$ .

Na kraju dokažimo i tvrđenje c). Iz (4) sleduje

$$\begin{aligned} nz &= (z_k + z) 10^{-1} \\ &= (b_k + z) 10^{-1} \\ &= 0, \quad b_k b_1 b_2 \dots b_{k-1} b_k b_1 b_2 \dots b_{k-1} \dots \\ &= \frac{(b_k b_1 b_2 \dots b_{k-1})}{10^{k-1}}. \end{aligned}$$

Upoređujući poslednju jednakost sa (6), zaključujemo da je

$$n(b_1 b_2 \dots b_k) = (b_k b_1 b_2 \dots b_{k-1}),$$

što je i trebalo dokazati.

Ovim je navedeni problem u potpunosti rešen.

**Primer.** Ako je  $n=4$ ,  $z_k=1$  iz (4), dobijamo

$$z = 0, \quad 025641 \quad 025641 \dots$$

Prema tome, za  $Z_1$  možemo uzeti brojeve

$$(7) \quad \begin{array}{ccccccc} & & & 0 & 25641 & & \\ & & & 02 & 56410 & 25641 & \\ & & & 025 & 64102 & 56410 & 25641 \\ & & & & & & \vdots \end{array}$$

gde prednju nulu možemo izostaviti, ali o njoj moramo voditi računa pri formiranju broja  $Z_2$ .

Ako uzmemo da je  $z_k = 2, 3, \dots, 9$ , tada se umesto brojeva (7) dobijaju brojevi koji su dva, tri, ..., devet puta veći od brojeva (7).

*B. Berneis* je (izuzev u slučaju  $n=1$ ) dobio samo one brojeve  $Z_1$  koji su jednaki osnovnim periodima razlomaka (4). Tako, na primer, od brojeva (7) dobio je samo prvi.

*Primedba.* Za neke vrednosti broja  $n$  može se desiti da je dužina osnovne periode razlomka (4) različita za razne vrednosti  $z_k$ . Na primer, ako je  $n=5$ , tada je osnovna perioda razlomka  $1/49$

$$(8) \quad 02040 81632 65306 12244 89795 91836 73469 38775 51$$

a osnovna perioda razlomka  $7/49 = 1/7$  je 142857.

Navedimo da je osnovna perioda razlomka  $1/89$  jednaka

$$(9) \quad 01123 59550 56179 77528 08988 76404 49438 20224 7191.$$

*B. Berneis* je primetio da se brojevi (8) i (9) mogu dobiti „sabiranjem“ stepena broja 2 i „sabiranjem“ Fibonacci-evih brojeva, respektivno:

$$(10) \quad \begin{array}{r} 020408163264 \\ 128 \\ 256 \\ 512 \\ \hline 1024 \dots \\ \hline 020408163265306122 \dots \end{array} \qquad \begin{array}{r} 0112358 \\ 13 \\ 21 \\ 34 \\ 55 \\ \hline 89 \\ 144 \dots \\ \hline 01123595505 \dots \end{array}$$

On to nije mogao dokazati jer, idući drugim putem, nije primetio da su (8) i (9) periodi razlomaka  $1/49$  i  $1/89$ , respektivno.

Šeme (10) su posledice sledećih jednakosti:

$$\frac{1}{49} = \frac{2}{100} \frac{1}{1 - \frac{2}{100}} = \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{2}{100} \right)^n,$$

$$(11) \quad \frac{1}{89} = \frac{1}{100} \frac{1}{1 - \frac{1}{10} - \frac{1}{10^2}} = 10^{-2} \sum_{n=0}^{\infty} c_n 10^{-n},$$

gde su  $c_0 = 1$ ,  $c_1 = 1$ ,  $c_2 = 2$ ,  $c_3 = 3$ ,  $c_4 = 5$ ,  $c_5 = 8$ , ... Fibonacci-evi brojevi. Jednakost (11) sledi iz poznate jednakosti

$$\frac{1}{1-x-x^2} = \sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n.$$

*Generalizacije.* 1° Na isti način rešava se ovaj problem kada se dve ili više poslednjih cifara prebacuju na početak (zadržavajući svoj poredak).

2° Interesantno je rešiti ovaj problem i u drugim brojnim sistemima.

## LITERATURA

[1] B. Berneis: *Vervielfachung einer Zahl durch Versetzung der Endziffer an den Anfang*, Archimedes, Heft 6/7, September 1962.

## Résumé

**SUR UN PROBLÈME ARITHMÉTIQUE***D. Ž. Djoković*

*B. Berneis* [1] a considéré le problème suivant:

Déterminer tous les nombres naturels  $Z_1$  possédant la propriété  $Z_2 = nZ_1$  ( $n$  entier), où  $Z_2$  est le nombre obtenu à partir de  $Z_1$  par déplacement de son dernier chiffre devant le premier.

Dans cet article l'auteur donne une nouvelle et complète solution de ce problème et trouve l'explication pour deux propriétés „curieuses“ des nombres (8) et (9), aperçues par *B. Berneis*.