

SUR UNE ÉQUATION DIFFÉRENTIELLE LINÉAIRE

Letterio Toscano

1. Angelesco a démontré en 1921 (Sur certaines équations différentielles linéaires complètement intégrables, C. R. Acad. des Sciences-Paris, t. 172, p. 40—41) que l'équation différentielle

$$(1) \quad \sum_0^n (-1)^k \binom{\lambda+n-k}{n-k} P_n^{(n-k)}(x) D_x^k y = 0,$$

où $D_x \equiv \frac{d}{dx}$ et $P_n(x) = (x-\alpha_1)(x-\alpha_2)\cdots(x-\alpha_n)$ ($\alpha_1 \neq \alpha_2 \neq \cdots \neq \alpha_n$), a pour intégrales particulières

$$(x-\alpha_1)^{\lambda+n}, (x-\alpha_2)^{\lambda+n}, \dots, (x-\alpha_n)^{\lambda+n}.$$

Par suite son intégrale générale est

$$y = C_1(x-\alpha_1)^{\lambda+n} + C_2(x-\alpha_2)^{\lambda+n} + \dots + C_n(x-\alpha_n)^{\lambda+n}.$$

Récemment, Blagoj S. Popov, dans le numéro 68 de ces Publications (O jednoj diferencijalnoj jednačini) a donné la solution générale de l'équation

$$(2) \quad \sum_0^n \binom{\omega}{k} P_n^{(k)}(x) D_x^{n-k} y = 0$$

où $P_n(x) = (x-\alpha_1)(x-\alpha_2)\cdots(x-\alpha_n)$.

Dans cette note nous donnons la solution de l'équation (1) par un développement plus simple et prouvons l'équivalence des équations (1) et (2).

2. Soient $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n, n$ constantes quelconques mais inégales et x variable. Des différences $x-\alpha_1, x-\alpha_2, \dots, x-\alpha_n$ formons les fonctions symétriques élémentaires s_p ($p=1, 2, \dots, n$), sommes des produits p à p des n différences,

$$s_1 = (x-\alpha_1) + (x-\alpha_2) + \dots + (x-\alpha_n),$$

$$s_2 = (x-\alpha_1)(x-\alpha_2) + \dots + (x-\alpha_1)(x-\alpha_n) + \dots + (x-\alpha_{n-1})(x-\alpha_n),$$

$$\begin{aligned}
 s_3 &= (x - \alpha_1)(x - \alpha_2)(x - \alpha_3) + \dots + (x - \alpha_1)(x - \alpha_2)(x - \alpha_n) + \dots \\
 &\qquad\qquad\qquad + (x - \alpha_{n-2})(x - \alpha_{n-1})(x - \alpha_n), \\
 &\vdots \\
 s_{n-1} &= (x - \alpha_2)(x - \alpha_3) \dots (x - \alpha_n) + (x - \alpha_1)(x - \alpha_3) \dots (x - \alpha_n) + \dots \\
 &\qquad\qquad\qquad + (x - \alpha_1)(x - \alpha_2) \dots (x - \alpha_{n-1}), \\
 s_n &= (x - \alpha_1)(x - \alpha_2) \dots (x - \alpha_n).
 \end{aligned}$$

Les dérivées successives de s_n par rapport à x sont

$$\begin{aligned}
 D_x s_n &= 1! s_{n-1}, \\
 D_x^2 s_n &= 2! s_{n-2}, \\
 D_x^3 s_n &= 3! s_{n-3}, \\
 &\vdots \\
 D_x^{n-1} s_n &= (n-1)! s_1, \\
 D_x^n s_n &= n!,
 \end{aligned}$$

d'où

$$\begin{aligned}
 n! = P_n^{(n)}(x), \quad s_1 = \frac{1}{(n-1)!} P_n^{(n-1)}(x), \quad s_2 = \frac{1}{(n-2)!} P_n^{(n-2)}(x), \quad \dots, \\
 s_{n-1} = \frac{1}{1!} P_n^{(1)}(x), \quad s_n = P_n(x).
 \end{aligned}$$

D'autre part l'équation de racines $x - \alpha_1, x - \alpha_2, \dots, x - \alpha_i, \dots, x - \alpha_n$ détermine l'identité

$$(x - \alpha_i)^n - s_1(x - \alpha_i)^{n-1} + s_2(x - \alpha_i)^{n-2} - \dots + (-1)^{n-1} s_{n-1}(x - \alpha_i) + (-1)^n s_n = 0,$$

ou bien

$$\begin{aligned}
 \frac{1}{n!} P_n^{(n)}(x) \cdot (x - \alpha_i)^n - \frac{1}{(n-1)!} P_n^{(n-1)}(x) \cdot (x - \alpha_i)^{n-1} + \dots \\
 + (-1)^{n-1} P_n^{(1)}(x) \cdot (x - \alpha_i) + (-1)^n P_n(x) = 0.
 \end{aligned}$$

En multipliant chaque terme par $n! \binom{\lambda+n}{n} (x - \alpha_i)^\lambda$, on obtient successivement

$$\begin{aligned}
 \sum_0^n n! \binom{\lambda+n}{n} (x - \alpha_i)^\lambda (-1)^k \frac{1}{(n-k)!} P_n^{(n-k)}(x) \cdot (x - \alpha_i)^{n-k} = 0, \\
 \sum_0^n (-1)^k \frac{n!}{(n-k)!} \frac{(\lambda+n)(\lambda+n-1) \dots (\lambda+n-k+1)}{n(n-1) \dots (n-k+1)} \binom{\lambda+n-k}{n-k} P_n^{(n-k)}(x) \cdot (x - \alpha_i)^{\lambda+n-k} = 0, \\
 \sum_0^n (-1)^k \binom{\lambda+n-k}{n-k} P_n^{(n-k)}(x) \cdot D_x^k (x - \alpha_i)^{\lambda+n} = 0.
 \end{aligned}$$

De là il suit que l'équation (1) a pour intégrales particulières

$$(x - \alpha_1)^{\lambda+n}, (x - \alpha_2)^{\lambda+n}, \dots, (x - \alpha_n)^{\lambda+n}.$$

Du fait que

$$\begin{aligned} \bullet (-1)^k \binom{\lambda+n-k}{n-k} &= (-1)^k \frac{(\lambda+n-k)(\lambda+n-k-1)\dots(\lambda+1)}{(n-k)!} \\ &= (-1)^n \frac{(-\lambda-1)(-\lambda-2)\dots(-\lambda-n+k)}{(n-k)!} = (-1)^n \binom{-\lambda-1}{n-k}, \end{aligned}$$

l'équation (1) prend la forme

$$\sum_0^n \binom{-\lambda-1}{n-k} P_n^{(n-k)}(x) \cdot D_x^k y = 0$$

ou bien

$$\sum_0^n \binom{-\lambda-1}{k} P_n^{(k)}(x) \cdot D_x^{n-k} y = 0.$$

laquelle est précisément du type (2).