

UN THÉORÈME SE RAPPORTANT AUX SÉRIES SEMI-CONVERGENTES

Lazar Karadžić

Théorème 1. — Supposons que les termes des suites $\{S_m\}$ et $\{T_n\}$ satisfont aux conditions:

$$(1) \quad \begin{cases} 0 < S_1 < S_2 < \dots < S_m \rightarrow \infty, & m \rightarrow \infty, \\ 0 < T_1 < T_2 < \dots < T_n \rightarrow \infty, & n \rightarrow \infty, \\ (m \leq n). \end{cases}$$

S'il existe une telle suite de nombres $\{\lambda_n\}$ ($\lambda_n > 1$) que la suite

$$(2) \quad \{\alpha_n\} = \left\{ \frac{(S_m - S_{m-1}) \lambda_m}{(T_{m+d_m} - T_{m+d_m-1}) \lambda_{m+d_m}} \prod_{k=m}^{m+d_m-1} \left(1 - \frac{1}{\lambda_k} \right) \right\}, \quad n = m + d_m,$$

(d_m est un nombre entier positif plus grand ou égal au zéro)
 ait un nombre fini de points d'accumulation dans l'intervalle

$$(3) \quad 0 < l = \lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = L < \infty,$$

et que

$$(4) \quad \begin{cases} (S_m - S_{m-1}) \lambda_m \rightarrow 0, & n \rightarrow \infty, \\ (T_m - T_{m-1}) \lambda_m \rightarrow 0, & n \rightarrow \infty, \\ 0 < \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_m (1 - 1/\lambda_m)}{T_{m+d_m} (1 - 1/\lambda_{m+d_m})} \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{S_m (1 - 1/\lambda_m)}{T_{m+d_m} (1 - 1/\lambda_{m+d_m})} < \infty, \end{cases}$$

alors la suite

$$\{T_{n+d_n} - S_n\}$$

est bornée. Dans le cas spécial cette suite converge si

$$(5) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = C \quad (0 < C < \infty)$$

ou bien si la différence $(T_m - T_{m-1}) - (S_m - S_{m-1})$

est constamment positive, mais sous condition que les relations (3) et (4) sont satisfaites.

Supposons que les conditions (1) et (4) sont satisfaites. Les suites $\{S_m\}$ et $\{T_n\}$ peuvent alors être écrites sous la forme:

$$\begin{aligned}
 \frac{S_m}{M} &= \frac{S_1}{M} + \frac{S_2 - S_1}{M} + \dots + \frac{S_m - S_{m-1}}{M} = \frac{S_1 \lambda_1}{M} (1 - e^{lg(1-1/\lambda_1)}) + \\
 &+ \sum_{k=2}^m (S_k - S_{k-1}) \frac{\lambda_k}{M} (1 - e^{lg(1-1/\lambda_k)}) \text{ et} \\
 \frac{T_n}{M} &= \frac{T_1}{M} + \frac{1}{M} \sum_{k=2}^n (T_k - T_{k-1}) = \frac{T_1 \lambda_1}{M} (1 - e^{lg(1-1/\lambda_k)}) + \\
 &+ \sum_{k=2}^n (T_k - T_{k-1}) \frac{\lambda_k}{M} (1 - e^{lg(1-1/\lambda_k)})
 \end{aligned}
 \tag{6}$$

où

$$S_1 \lambda_1 < M, (S_m - S_{m-1}) \lambda_m < M; T_1 \lambda_1 < M, (T_n - T_{n-1}) \lambda_n < M.$$

De la supposition (1) il s'ensuit que dans les relations

$$\frac{(S_m - S_{m-1}) \lambda_m}{M \prod_{k=1}^{m-1} (1 - 1/\lambda_k)} = e^{c_m} \quad \text{et} \quad \frac{(T_n - T_{n-1}) \lambda_n}{M \prod_{k=1}^{n-1} (1 - 1/\lambda_k)} = e^{c'_m},
 \tag{7}$$

les suites $\{c_m\}$ et $\{c'_n\}$ divergent, c. à d. $c_m \rightarrow \infty$, $m \rightarrow \infty$ et $c'_n \rightarrow \infty$, $n \rightarrow \infty$, car si elles convergèrent ou étaient bornées, les suites $\{S_m\}$ et $\{T_n\}$ convergeraient, ce qui n'est pas le cas. Lorsqu'on prend en considération que les droites $x = c_n$ et $x = c'_n$ ainsi que l'axe x sont des parallèles aux droites passant par les points donnés d'après lesquels ont été formées, selon le procédé connu [1], les sommes (6).

Si $c'_n - c_m = O(1)$, $n \rightarrow \infty$ ($n = m + d_m$) il résulte alors de (7), que la suite (2) est également bornée, ou si la suite $\{c'_n - c_m\}$ converge, la suite (2) converge alors aussi. Géométriquement, il est évident que la suite $\{T_n - S_m\}$ sous condition (4) converge selon que la suite $\{c'_n - c_m\}$ ou la suite (2) converge ou ne converge pas, ce qui était à démontrer. Ainsi, par exemple

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (T_n - S_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{k < n} \frac{1}{k \lg k \lg_2 k \dots \lg_p k} - \lg_{p+1} n \right) = C_p$$

($\lg_p n = \lg \lg_{p-1} n$, $C_p < \infty$)

car, d'après le théorème ci-dessus

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = \frac{1}{\lg_{p+1} n - \lg_{p+1} (n-1)} = 1, \quad n \rightarrow \infty.$$

De même, de ce théorème il résulte

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \lg n \right) = C,$$

où C représente la constante d'Euler, car

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = \frac{1}{\lg n - \lg (n-1)} = 1, \quad n \rightarrow \infty.$$

Envisageons la série à termes réels $\sum_1^\infty a_n$ qui converge, mais non pas d'une façon absolue. Si la somme partielle de cette série est écrite de la façon suivante:

$$(8) \quad s_n = \sum_1^n a_k = \sum_{k=1}^r a_{p_k} + \sum_{k=1}^s a_{q_k} = S_r - T_s,$$

$(P_1 < P_2 < \dots < P_r, q_1 < q_2 < \dots < q_s; a_{p_k} > 0, a_{q_s} < 0; r + s = n).$

D'après cette supposition il est évident que

$$\lim_{r \rightarrow \infty} S_r = \lim_{r \rightarrow \infty} \sum_1^r a_{p_k} = \infty; \quad \lim_{s \rightarrow \infty} T_s = \lim_{s \rightarrow \infty} - \sum_{k=1}^s a_{q_k} = \infty.$$

D'après le théorème 1 on peut formuler ce

Théorème 2. — *Que la série à coefficient réels*

$$(9) \quad \sum_1^\infty a_n$$

soit convergente, mais non pas d'une façon absolue et que sa somme partielle de n premiers termes soit écrite sous la forme (8). S'il existe une telle suite de nombres $\{\lambda_n\}$ $\{\lambda_n > 1\}$ que la suite

$$(10a) \quad \{\alpha_n\} \equiv \begin{cases} a_{p_r} & \text{pour } r \leq s-1, \\ -a_{q_s} \prod_{k=r}^{s-1} (1 - 1/\lambda_k) \end{cases}$$

ou la suite

$$(10b) \quad \{\alpha_n\} \equiv \begin{cases} a_{p_r} \left[\prod_{k=s}^{r-1} (1 - 1/\lambda_k) \right]^{-1} & \text{pour } s \leq r-1 \end{cases}$$

ait un nombre fini de points d'accumulation dans l'intervalle

$$(11) \quad 0 < l = \lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = L < \infty$$

et que

$$(12) \quad \begin{cases} \lambda_r a_{p_r} \rightarrow 0, r \rightarrow \infty; \lambda_s a_{q_s} \rightarrow 0, s \rightarrow \infty; \\ 0 < \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{p_r} \lambda_s (\lambda_r - 1)}{-a_{q_s} \lambda_r (\lambda_s - 1)} \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{p_r} \lambda_s (\lambda_r - 1)}{-a_{q_s} \lambda_r (\lambda_s - 1)} < \infty, \end{cases}$$

alors la suite

$$s_n = \sum_1^n a_k$$

est bornée. Dans le cas spécial la série (9) sous ces conditions converge si

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = C \quad (0 < C < \infty)$$

ou bien si la différence

$$a_{p_r} + a_{q_r}$$

conserve toujours le même signe mais sous condition que la suite (10a) ou (10b) satisfait la condition (11).

Si l'on envisage la série alternative semi-convergente

$$\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{n-1} a_n \quad (a_n \rightarrow 0, n \rightarrow \infty)$$

elle converge, d'après le théorème 2, lorsque

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{2n+1}}{a_{2n}} = C \quad (1 \leq C < \infty).$$

Si la suite $\{a_n\}$ décroît d'une façon monotone, alors $C = 1$.

LITERATURE

- [1] L. Karadžić: *Prilozi proučavanju nekih problema iz teorije redova i jednoznačnih analitičkih funkcija pomoću geometrije Lobačevskog*. Publikacije Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Beogradu, serija: Matematika i fizika, № 42 (1960), Beograd.

Résumé

JEDAN STAV KOJI SE ODNOSI NA SEMIKONVERGENTNE REDOVE

Lazar Karadžić

Koristeći se geometrijom Lobačevskog i rezultatima iz rada [1] na lak se način dolazi do slijedećeg stava:

Neka članovi nizova $\{S_m\}$ i $\{T_n\}$ zadovoljavaju uslov (1). Ako egzistira takav niz brojeva $\{\lambda_n\}$ ($\lambda_n > 1$) da bi niz (2) imao konačan broj tačaka nagomilavanja u intervalu (3) i da bi se imalo (4), tada je niz $\{T_{n+d_n} - S_n\}$ ograničen. U specijalnom slučaju ovaj niz konvergira ako se ima (5) ili ako je razlika

$$(T_m - T_{m-1}) - (S_m - S_{m-1})$$

stalno pozitivna ali pod uslovom da su relacije (3) i (4) zadovoljene.

Prema ovom stavu može se formulirati slijedeći stav:

Neka bude red (9) sa realnim članovima semikonvergentan i neka bude njegova parcijalna suma od n prvih članova napisata u obliku (8). Ako egzistira takav niz brojeva da bi niz (10a) ili niz (10b) imao konačan broj tačaka nagomilavanja u intervalu

$$0 < l = \lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = L < \infty,$$

i da bi se imala relacija (12), tada je niz $s_n = \sum_{k=1}^n \alpha_k$ ograničen. U specijalnom

slučaju red (9) pod ovim uslovima konvergira ako je C ($0 < C < \infty$) ili ako je razlika $a_{p_r} + a_{q_s}$ stalno istog znaka ali pod uslovom da niz (10a) ili (10b) zadovoljava uslov (11).